

ОТКРОВЕНИЕ НЕДЕЛИ

Как заявил Александр Лукашенко на совещании с руководящим составом силовых структур, в стране, начиная с 2001 года, ухудшается криминогенная обстановка. За последние 6 лет уровень преступности вырос на 70 процентов, число погибших и раненых в криминальных происшествиях превысило 40 тысяч человек. Происходит также снижение уровня защищенности пожилых людей и несовершеннолетних. По словам Лукашенко, сохраняется высокий уровень аварийности и гибели людей на дорогах, а количество официально зарегистрированных наркоманов каждый год увеличивается в среднем на 800 человек.

СТР. 2



НОВЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ

Мы говорим о новых возможностях, которые откроют подрастающему поколению перспективы, если не заменят государственные структуры по многим вопросам, то выполнят значительную часть их работы, которая, разумеется, пойдет на пользу всему обществу.

СТР. 2-3



Сравнивать белорусскую демократию с зарубежными аналогами президенту не впервой. Давая интервью французским журналистам, он утверждал, что, хотя история нашего суверенного государства измеряется не столетиями, как у Франции, а всего лишь годами, по правам человека мы шагаем с нею в ногу. Точно так же ставился знак равенства и с другими европейскими странами.

СТР. 3-4

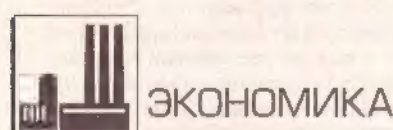


Есть еще один очень важный аспект борьбы за свободу — культурный. Политическое возрождение Беларуси в XX веке было подготовлено самоотверженной творческой работой нескольких поколений интеллигентов-патриотов. Творчество они совмещали с политической деятельностью.

СТР. 4



Когда перед каждым отборочным циклом ставится задача выхода в финальную часть чемпионата мира, вспоминается народное — не в косяк корми. Тем не менее, после каждого тура, даже несмотря на поражения, вера в то, что по Сенке шапка, остается. Но потом вновь приходит жестокое разочарование.



ЭКОНОМИКА

НИКТО НЕ ХОТЕЛ ВОЕВАТЬ

ВИКТОР ЗУБКОВ ОСТАВИЛ РЕШЕНИЕ НАИБОЛЕЕ ОСТРЫХ РОССИЙСКО-БЕЛОРУССКИХ ПРОБЛЕМ СВОЕМУ ПРЕМЬЕРУ

В минувшую пятницу в Минске прошло последнее при нынешнем составе российского правительства заседание Совета Министров Союзного государства Беларуси и России. Премьеры двух стран Виктор Зубков и Сергей Сидорский обсудили 24 вопроса, среди которых перспективы ряда союзных программ и проблемы ценовой политики.



Поиски противогаса еще впереди

Главной интригой встречи и самым большим для белорусской стороны вопросом была неопределенность с ценой на российский газ. Прежде Москва и Минск договорились об индексации стоимости «голубого топлива» в течение года в соответствии с колебаниями мировых цен на нефть. Первая корректировка должна произойти в начале апреля. Однако, вопреки ожиданиям, на заседании союзного Совмина торги не затевались. Более того, этот вопрос вообще не значился в повестке дня. Просто заместитель министра экономического развития и торговли России Андрей Белоусов сообщил, что цена на газ для Беларуси во втором квартале повысится со 119 до 128 долларов за тысячу кубометров.

Такая стоимость поставок стратегического энергоресурса, несомненно, вполне устраивает наше правительство. Но оно слит и видит, чтобы изменить саму формулу расчета цены, в муках рожденную в конце позапрошлого года. Стороны тогда договорились о том, что в этом году скидка для Беларуси составит треть от среднеазиатской цены на газ, в следующем — 20 процентов, в 2010-м — 10 процентов. А далее придется платить наравне со всеми зарубежными потребителями «газпромского» товара. Привязка к среднеазиатской стоимости газовых поставок, которую подстегивают дикорастущие цены на нефть, и не дает сейчас покоя белорусскому руководству. Как заявил незадолго до заседания союзного Совмина первый заместитель премьер-министра Владимир Семашко, у правительства «есть намерения сдержать рост цен, привязанный к котировкам на нефтепродукты».

Дело в том, что когда в позапрошлом году за две минуты до новогоднего боя кремлев-

ских курантов в Москве подписывался долгосрочный газовый контракт, стороны рассчитывали на снижение цен на нефть на мировом рынке. По прогнозам выходило, что «голубое топливо» для Беларуси будет стоить в 2008 году 120 долларов, в 2009-м — 140, в 2010-м — 159, в 2011-м — 178 долларов за тысячу кубометров. Но, вопреки ожиданиям, «черное золото» продолжает дорожать, причем стремительными темпами, и тянет за собой вывесы цены на газ. Если строго следовать белорусско-российскому контракту, то, исходя из нынешней стоимости нефти, нашей стране в текущем году пришлось бы платить за «голубое топливо» 203 доллара, в следующем — 228, в 2010-м — 259, в 2011-м — 306 долларов за тысячу кубометров. Причем максимальный ценовой уровень, который способна выдержать неформализованная отечественная экономика, — 200 долларов за тысячу «кубов».

Благо, что «Газпром», начав в нынешнем году торговую войну на украинском фронте, не отказался одновременно вести ее и на белорусском. К тому же, во время президентских выборов в России в планы Кремля не входило обострение отношений с главным союзником на постсоветском пространстве. Поэтому цена на газ для Беларуси на нынешний год определена в Москве не только экономическая, а более мягкая конъюнктурно-политическая. Но темна вода в облаках кремлевской политики. Ситуация может измениться в любой момент.

Виктор Зубков не поддерживал стремлений белорусского правительства изменить формулу определения цены на газ. В Минске по этому поводу он высказался предельно кратко: «Мы заинтересованы в том, чтобы белорусская сторона придерживалась всех достигнутых договоренностей».

(Окончание на стр. 2)

ДАЛЬШЕ ЕХАТЬ НЕКУДА

На площади в поселке Дружный в субботу 22 марта прошел митинг. Он не был санкционирован властью, и потому в толпе собравшихся, вокруг нее присутствовало немалое количество милиционеров. Как водится, кто-то в штатском нацеливал на присутствующих видеокамеру — потом отснятые кадры лягут в какие-то секретные досье. Которые могут пролежать, что называется, «в колоде». А могут и возникнуть однажды...

Впрочем, в Беларуси этого уже редко кто боится. А в Дружном, Свислочи и прилегающих к ним поселках — тем более: на площади собралось где-то около 300 человек. Хотя митинг, повторим, не был разрешен. Объявления о его проведении аккуратно кем-то срывались. Да и по телевизору говорили, что приходить не нужно.

Но люди все же пришли: мужчины, женщины, дети... Народ все приличный, трезвый — ни одного «бомжа». Над собравшимися — государственные красно-зеленые флаги.

Потом один из местных милиционеров рассказывал, что накануне вечером вопрос силового воздействия на собравшихся — проще говоря, их разгона — обсуждался. Но решили обойтись. И на том спасибо.

Проблема, которая вынудила людей в выходной день выйти на площадь, не нова. «Товарищ» уже рассказывал о том, что по согласованию с местной властью принято решение построить в этих местах завод российской фирмы по производству ядохимикатов. Сегодня они доставляются из России за тридцать земель. Если производить на месте — стоимость будет ниже, что для сельского хозяйства Беларуси, безусловно, выгодно. А без ядохимикатов все равно не обойтись.

Есть только одна, но очень важная проблема: местные жители боятся, что вредное производство скажется на здоровье их и их детей. Между прочим, бояться за детей каждый имеет право и даже обязан. Более того, в Беларуси после Чернобыля это вполне логично и объяснимо.

Один из участников митинга рассказывал:

ВСЕ НЕ ТАК!

или Дефицит желания разговаривать при большом избытке стремления командовать



— Мы с семьей жили в Чечне. Почувствовали, что надвигаются трагические события — уехали на родину, в Беларусь. А там, в Гомельской области — Чернобыль. Собрались, переехали под Минск. И вот на тебе — завод ядохимикатов! Но дальше нам ехать некуда...

МЫЧИТЕ!

Местные жители создали инициативную группу по проблеме строительства завода. Один из ее лидеров, первый секретарь Минского обкома КПБ Сергей Абрамовский рассказывает, что много раз пытался обратиться за разъяснениями к председателю Пуховичского райисполкома Федору Королене. Но дальше за идеологию не прошел.

Потом, по настоянию группы, в Свислочи и некоторых других населенных пунктах состоялись встречи с руководством района — об одной из них «Товарищ» рассказывал. Попытки чиновников свести эти встречи к разговору о протекающих крышах и плохой заасфальтированности улиц эффекта не дали. Вопрос строительства химзавода всегда возносился на голосование, и народ голосовал против.

Не дело газеты судить, что тут больше прав — для этого есть специалисты. Кстати, их заключения публично цитировались на встречах с населением и иногда были полярно противоположными.

Но важно другое: вопреки президентскому Указу, согласно которому мнение местных

жителей должно быть учтено при принятии решения о строительстве такого рода предприятия, оно всерьез не изучалось и, следовательно, не учитывалось. Об этом говорили на одной из встреч с населением, и руководство района не смогло опровергнуть аргументы членов инициативной группы.

Кстати, вот, в подтверждение, характерный и, главное, свежий пример. Согласно протоколу заседания у заместителя премьер-министра Республики Беларусь Ивана Бамбизы от 12 марта 2008 года № 08/23пр., Минскому облисполкому, Пуховичскому райисполкому с участием Минприроды, Минздрава, депутатов Палаты представителей Игоря Котляро-

ва и других заинтересованных лиц до 21 марта 2008 года необходимо было организовать и провести собрания с гражданами, проживающими (работающими) на территории, прилегающей к месту строительства завода. По единодушному мнению участников митинга, таких собраний не было. Во всяком случае, никто из собравшихся о чем-то таком не слышал. По сути, именно поэтому люди и вышли на площадь. А поговорить бы с ними! Они бы поняли, если за вами честное стремление сделать полезное дело.

Самое забавное: получается, что инициаторы митинга, по существу, выполняли правительственное решение. А районная власть, которая митинг запретила, это самое правительственное решение саботировала.

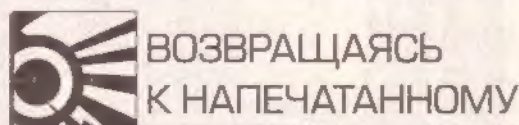
Но саботировала запись в протоколе заседания у заместителя председателя правительства не только районная власть. Люди из инициативной группы накануне митинга разослали факсовые приглашения в те самые «заинтересованные» организации, включая Минздрав и Минприроды, КГБ и Госконтроль — всего в 16 министерств и ведомств. Но никто — ни министры с заместителями и помощниками, ни всемогущие спецслужбы и госконтролеры — не захотел прийти к соб-

И НИ ЦЕРКОВЬ, НИ КАБАК...

А пока — люди на митинге в Дружном опять проголосовали против решения о строительстве на их землях завода по производству ядохимикатов. И на месте строительства, где уже стоит забор, сложены металлоконструкции, аки палки крест. Может быть, хоть это поможет?

Хотя, что там... На святом месте, в Куропатах, с трагической регулярностью ломают установленные там кресты. Как пел когда-то Владимир Высоцкий: «И ни церковь, ни кабак, ничего не свято... Нет, ребята, все не так! Все не так, ребята!»

Анатолий ГУЛЯЕВ. Минск-Дружный-Минск



ВОЗВРАЩАЯСЬ К НАПЕЧАТАННОМУ

Я внимательно прочитал в газете «Товарищ» от 13 марта 2008 года статью Юрия Вороненкова о предполагаемом строительстве в Республике Беларусь атомной электростанции. Лично мне статья понравилась, тем более, что в ней содержится достаточно глубокий анализ послечернобыльской ситуации. Не могу согласиться только с выводом.

Конечно, автор прав, убеждая читателей в том, что АЭС вредны для окружающей среды и для здоровья человека. Но, ставя вопрос о негативных последствиях, он не говорит: а что делать? Он не предлагает альтернативы. Он не отвечает на вопрос: нужна ли нам дополнительная электроэнергия? А ответ очевиден: да, при нынешнем положении дел нужна. Но где ее взять?

Сегодня много пишут о солнечной энергии, энергии прилива, энергии ветра. Но где у нас энергия прилива? Наверно, только после большого прилива на грудь прибой Минского моря может сравниться с прибоем Мирового океана. Где у нас ветры, которые бы крутили ветряки?

Тогда получается, что строительство атомной электростанции — единственный выход? Ответа нет. Это самый простой путь только на первый взгляд. По этому пути, кстати, идут Иран и Северная Корея. Строят атомные реакторы и пытаются

НУЖЕН ЛИ НАМ «МИРНЫЙ АТОМ»?



«ядерной дубинкой» удерживать мир. Но надо помнить, что мы не Северная Корея и Иран. И махать «ядерной дубинкой» нам не позволяет. Можно строить новые тепловые электростанции, но для этого нужны нефть и газ, которых у нас нет и стоимость которых с каждым годом растет. Слышались разговоры о собственных ресурсах — торф, лес. Но я помню Комаровскую ТЭЦ, которая когда-то находилась на столичной улице Тихая (теперь

улица Б.Хмельницкого) и после войны работала на торфе. Так торфяная пыль доставалась до площади Победы. Да и болот после осушения у нас осталось мало. И использовать наши леса? Но леса — это легкие Беларуси... Строить гидроэлектростанции? У нас, к сожалению, уже нет таких рек.

Каков же выход? Давайте начнем с того, что в Беларуси очень большая энергоёмкость производства. И не удивительно, что только по официальным данным, износ основных фондов в промышленности более 80 процентов. Неудивительно также, что потребление энергоресурсов, по отношению к передовым странам мира, в разы превышает их потребление на единицу выпускаемой продукции. Поэтому, на мой взгляд, нужна инвентаризация основных фондов. И обновление их. По самым скромным подсчетам, это потребует более 6-7 миллиардов долларов.

У нас такие деньги есть? Нет. Но для решения проблемы существует два пути.

Первый: привлечь инвестиции в промышленность, дав инвесторам международные гарантии стабильности экономики. Конечно, для этого потребуются изменить внутреннюю политику, провести демократизацию в стране. Кстати, многие государства с авторитарными режимами уже пошли по этому пути.

Но есть и другой вариант: сделать ставку на собственную научную, техническую элиту.

То есть, создать собственную «силиконовую долину» — об этом сегодня много говорят и пишут. Но проблема в том, что «силиконовая долина» — не площадка, огороженная колючей проволокой. Это свобода граждан, получившие возможность зарабатывать деньги. Это, в конце концов, уважение к инженерному труду.

Но о каком уважении к интеллекту может идти речь, если глава государства публично заявляет, что проектанты, например, бездельники? А ведь они — элита строительного комплекса. Неудивительно, что наши молодые вундеркинды уезжают в «силиконовую долину» США. Те немногие молодые специалисты, которые могли бы заняться разработками новых современных технологий, не хотят работать за жалкие копейки, подвергаясь унижениям и оскорблениям. Они разберлись по частным и иностранным фирмам, где хорошо платят.

Все о одном: не обойтись без демократизации, реформирования экономики, вхождения в международное сообщество его полноправным членом. Тогда у страны возникнут новые возможности, упадет необходимость в несанкционированном общественном строительстве атомных электростанций. Если мы все, граждане Беларуси, убедимся в том, что много пути нет, мы самостоятельно примем решение, которое будет только во благо людям.

Георгий НАХМАНОВИЧ. Минск

ЭТО НАШ С ВАМИ ШАНС!

В любом демократическом государстве избирательные кампании становятся главным политическим событием года. Люди понимают, что от их осознанного решения зависит, как будет развиваться страна в будущем, как сложится жизнь каждого гражданина.

К сожалению, в последние 12 лет выборы народных избранников в Беларуси превратились в профанацию, не имеющую ничего общего с цивилизованными методами ведения избирательной кампании и выполнения национального законодательства.

Стоит ли удивляться, что **такие** выборы ничего, кроме негативного имиджа государства, не формируют. Кроме этого, невыполнение Республикой Беларусь взятых на себя международных обязательств (в том числе по проведению честных и открытых выборов) обходится казне очень дорого. В мире существует множество организаций, которые были бы готовы сотрудничать с белорусским правительством по гуманитарным вопросам, если бы сама Беларусь «играла» по принятым ею правилам.

В этой связи сегодня очень актуальна стратегическая инициатива о **новых возможностях** для Беларуси, высказанная лидером белорусских коммунистов Сергеем Калыкиным. Причем, для реализации этой идеи нашей республике не требуется жертвовать независимостью и суверенитетом, поступаться своими интересами — о чем так часто с телевизоров и газетных страниц государственных СМИ твердят нанятые бездарной белорусской пропагандой «вакулы микрофона и пера». Как ни странно, для этого надо всего лишь уважать и выполнять свою Конституцию и законы.

Я не романтик, а поэтому понимаю, что даже после проведения свободных выборов на Беларусь не обрушится мания небесная, которая решит все насущные проблемы. Вместе с тем, без сомнений, это будет звонок мировому сообществу: страна возвращается на путь демократического развития. Следовательно, у правительства, общества, каждого гражданина появятся **новые возможности**.

Такая перспектива, в первую очередь, важна для белорусской молодежи. Демократизация страны, безусловно, будет способствовать свободному развитию личности, предлагать варианты самореализации, содействовать бесконфликтной интеграции молодых людей в общество. Современное белорусское государство не дает нам такого шанса. «Или ты в кювете бесхребетных подхалимов, во всем поддерживающих власть, и тогда получаешь определенные льготы и гарантии, или — лезя на себя» — этот примитивный, я бы даже сказал, вредный, калечащий молодые души принцип уже долгое время не позволяет нормально развиваться молодому сектору нашей страны. Нельзя же всерьез относиться к полностью подконтрольному чиновникам БРСМ, по сути ставшему монополистом в реализации государственной молодежной политики. Ведь очевидно, что не может одна организация, какой бы массовой она ни была, решить все проблемы!

Недавно узнал поразивший меня факт. Во Франции, на местном уровне, осуществляется экспертиза и финансирование молодежных инициатив — от 15 до 20 тысяч проектов в год! Во всем цивилизованном мире разнообразие и разноликие общественные организации являются локомотивом решения большинства проблем и вопросов. У нас же сегодня инициатива не поощряется, а наказывается — молодежь регулярно уголовно преследуют за попытку реализовать конституционное право (!) на ассоциирование. Государство включает «зеленый свет» только для БРСМ и парочки-тройки его сателлитов. Все остальные, кто объединяется в молодежные организации по собственной инициативе, а не по указанию «вертикали», автоматически записываются в разряд неблагонадежных, даже если они ставят перед собой самые благородные цели.



Это ненормально. Поэтому мы говорим о **новых возможностях**, которые откроют подрастающему поколению перспективу если не заменить государственные структуры по многим вопросам, то выполнить значительную часть их работы, которая, разумеется, пойдет на пользу всему обществу.

В новой Беларуси правительство должно будет готово дать молодым людям шанс, поддержать их инициативу, но воздержаться от чрезмерной опеки и благотворительности, которые подрывают стимул к самостоятельности, ведут к иждивенчеству.

Конечно, без изменения действующего законодательства не обойтись. Вот здесь и пригодится большой опыт работы в третьем секторе молодых активистов. Именно их позиция будет основополагающей в принятии решениях. С их помощью парламентарии смогут видеть реальные проблемы, существующие в молодежной среде.

Острой проблемой в последние годы становится вопрос образования. Государство из кожи вон лезет, чтобы с каждым годом «облегчить» эту тему, но получается, как всегда. Новая власть будет заинтересована в повышении качества и доступности образования, так как успешные образованные люди, получившие подготовку по востребованной специальности, являются залогом социальной стабильности. Это касается не только высшего, но и общего образования. Встречаются (особенно в сельской местности) еще молодые люди, для которых слово «интернет», как для наших родителей в середине



прошлого века слово «космос». А что знает среднестатистический молодой белорус о процессах, происходящих за пределами нашей синевой республики? Только то, что ему вдалбливают идеологи в школе: нет краше страны на земле, чем Беларусь.

При этом мало кто знает, что во многих престижных европейских вузах образование является либо бесплатным (в том числе, и для иностранцев), либо стоит иногда гораздо дешевле, чем в пресловутом Белгосуниверситете. Что иностранные студенты чувствуют себя там безопасно и комфортно. Что в свободное от учебы время европейские студенты могут запросто заработать себе на развлечения и путешествия. Что живут они в нормальных современных условиях.

Возьмем, к примеру, Чешскую Республику — одно из самых привлекательных с точки зрения получения высшего образования государств Восточной Европы. Студенческий билет дает право на получение различных льгот и скидок, которые предоставляют студентам государством и различными международными организациями. Заметьте, это право принадлежит всем (!), а не только, как у нас, «избранным». Стипендия на проживание, дотации на питание, занятия спортом, проезд в городском общественном транспорте, скидки на проезд в железнодорожном транспорте, на посещение музеев, кинотеатров, замков, выставок. Кроме государственных дотаций, студенты имеют большое количество льгот, предоставляемых со стороны коммерческих и международных организаций. Помимо перечисленного, весьма частым явлением в Чехии является открытие студенческих счетов — многие банки предлагают различные скидки и льготы с целью привлечь в будущем лояльных и состоятельных клиентов.

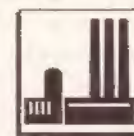
А ведь двадцать лет назад, после развала социализма, все восточноевропейские государства имели практически равные стартовые условия. Вся разница в том, что одни использовали новую ситуацию — демократизацию политической системы, — поставив власть под общественный контроль, другие, как Беларусь, законсервировали принцип «я начальник — ты дурак, ты начальник — я дурак» в качестве несущей конструкции государственного строя. Политическая система, построенная на основе противоречий, когда действия власти находятся под пристальным влиянием других инстанций и граждан, — один из главных залогов успешного развития.

Это совсем недавно продемонстрировало ДТП, случившееся на трассе Минск-Миньковичи, когда воспитанные на вседозволенности сотрудники ГАИ выставили «живой щит» из автомобилей с людьми, чтобы задержать правонарушителя. Только общественный резонанс заставил милицию отпустить и генералов публично признать неправоту своих подчиненных и даже наказать некоторых из них.

Сегодня у наших ровесников из ближнего зарубежья появилась новая «фишка» — международное общение. Молодежь встречается на разных уровнях: полным ходом идут студенческие обмены, молодые ученые делятся опытом, преподаватели получают новые знания... И это — здорово! Ведь только благодаря обмену, познанию нового человек сбрасывает с себя оковы замкнутости. Я уже не говорю о путешествиях. Посмотреть если не мир, то Европу — это не вопрос для наших сверстников в соседних странах. Для белорусского же студента с отменой льготного проезда стало большой проблемой даже съездить на выходные в гости к друзьям, скажем, из Витебска в Брест.

Новые возможности — это наш шанс, которым просто необходимо сегодня воспользоваться, прыгнув, словно знаменитый советский легкоатлет Сергей Бубка, на доселе невиданную высоту. Это в интересах всех: и власти, и общества, и будущего Беларуси. Нашего с вами будущего.

Дмитрий ЯНЕНКО,
первый секретарь ЦК ЛКСМБ



ЭКОНОМИКА

НИКТО НЕ ХОТЕЛ ВОЕВАТЬ

ВИКТОР ЗУБКОВ ОСТАВИЛ РЕШЕНИЕ НАИБОЛЕЕ ОСТРЫХ РОССИЙСКО-БЕЛОРУССКИХ ПРОБЛЕМ СВОЕМОУ ПРЕЕМНИКУ

(Окончание. Начало на стр. 1)

Само собой разумеется, что белорусскую сторону такая позиция удовлетворить никак не может, и вскоре нас ожидает очередная энергетическая битва до крови с Москвой. Но на сей раз руководство нашей страны решило не затевать скандал, видимо, понимая, что из уходящего российского правительства бесполезно выжимать уступки.

В наследство Путину

Не очень давила на партнеров и российскую сторону. Хотя накануне заседания союзного Совмина в белорусской прессе появились сообщения со ссылкой на источники в Москве о том, что российское правительство очень недовольно ненадежными отчислениями из прибыли совместных белорусско-российских предприятий.

В Беларуси это обычная «заведенка»: у того, кто имеет прибыль, часть ее забирают для пополнения разного рода бюджетных и внебюджетных фондов. В минувшем году таким образом государство изыало 70 миллионов долларов из прибыли «Белтрансгаза», чей пакет акций в 12,5 процента уже принадлежит «Газпрому». А у Мозырского нефтеперерабатывающего завода, крупным акционером которого является российская компания «Славнефть», финансовые потери еще больше — около 100 миллионов долларов. Такие денежные «выемки» значительно облегчают дивиденды российских совладельцев. Виктор Зубков во время переговоров с белорусскими чиновниками поставил вопрос о прекращении подобных ненадежных отчислений.

Белорусская сторона признала наличие проблемы и подготовила обоснование своих «конфискационных» действий. Наше правительство ссылается на действующее в стране нормативное акты (которые сами же и «печет»), предписывающие производить отчисления в инновационный фонд Министерства энергетики. Но вникать в аргументы придется уже кабинету Владимира Путина, который вскоре заменит правительство Виктора Зубкова.

На будущее отодвигаются и нерешенные до сих пор проблемы взаимной торговли Беларуси и России, где у россиян сейчас претензий больше. До сих пор не урегулированы вопросы ввоза в нашу страну их табака, рыбы, морепродуктов, поставок сельхозтехники и автобусов. Система госзакупки в Беларуси поощряет отечественного производителя и ограничивает участие в них российских компаний. Россияне считают это искусственным барьером на пути их товаров на белорусский рынок. О чем открыто и высказались на предшествовавшем визиту Виктора Зубкова в Минск заседании Комиссии по тарифному и нетарифному регулированию при Совете Министров Союзного государства.

Их претензии опираются на весьма серьезный документ — подписанное год назад межправительственное Соглашение о мерах по развитию торгово-экономического сотрудничества между двумя странами, которое должно обеспечить взаимный свободный доступ товаров на внутренние рынки обоих государств. Невыполнение соглашения сулит горячие баталии в скором будущем. Но вести их с российской стороны опять-таки придется кабинету Владимира Путина.

Рубаха Зубкова осталась целой

Прощальный визит Виктора Зубкова в Минск носил скорее ритуально-дипломатический характер.

С практической точки зрения. С приездом российского премьера Александра Лукашенко наконец дождался реакции Москвы на обострение конфликта белорусского режима с Вашингтоном из-за американских экономических санкций против концерна «Белнефтехим». Причиной обострения действий со стороны США послужило, как известно, содержание в колонии экс-кандидата в президенты Александра Козулина, которого международные правозащитные организации объявили «узником совести».

Две недели Москва хранила по поводу разгоревшейся дипломатической войны гробовое молчание, хотя недавно взяла на себя обязательство защищать своего союзника на международной арене. Виктор Зубков тоже не стал рвать рубаху на груди. Он довольно сдержанно назвал введение санкций против «Белнефтехима» «политизированным шагом» Америки и призвал Вашингтон пересмотреть «свою линию» в отношении Беларуси и ее коммерческих структур. «Вместо выстраивания диалога и отмены ограничительных мер Вашингтон в своих интересах пытается давить на Беларусь. И это происходит на фоне позитивных шагов со стороны белорусского руководства, в том числе при постепенном проведении рыночных реформ», — сказал российский премьер. Он отметил, что «подобные действия США трудно вписываются в международно-правовой контекст межгосударственных отношений».

О том, насколько действия Минска вписываются в контекст российско-американских межгосударственных отношений, сообщил заместитель директора Института стран СНГ в Москве, член Совета по национальной стратегии Владимир Жарихин. «Союзнические отношения России и Беларуси обязывают обе стороны координировать свою внешнюю политику», — считает близкий к кремлевским кругам политолог. — Но в данном случае мы видим обратную картину: в то время как Москва взяла курс на ослабление напряженности с США, о чем свидетельствуют недавние российско-американские переговоры, Минск, напротив, пытается максимально обострить отношения с США».

«Я считаю, что союзники великой державы, какой является Россия, должны иметь не только удовольствие от дружбы с этой державой, — продолжил Владимир Жарихин. — Они должны также согласовывать с великой державой свои шаги на международной арене. Но наши союзники в Минске ведут себя по следующему принципу: я буду вести себя так, как мне хочется, а ты меня в любом случае защитишь. Это глубоко ошибочная позиция».

Словом, идиллии в рамках Союзного государства не предвидится. Эксперты прогнозируют, что с приходом новой российской администрации в отношениях между Минском и Москвой прагматизма станет больше, а риторики о братской дружбе заметно поубавится. «Россия и Белоруссия уже начали переходить к тому, что называется «расчетом в отношениях». С приходом новых российских президента и премьера эта тенденция продолжится, — полагает глава белорусского аналитического центра «Стратегия» Леонид Заико. — Москва и Минск сегодня учатся опираться не на культурные и национальные связи, а на практические государственные интересы».

Прощальный визит Виктора Зубкова в Минск как раз и открывает эту новую страницу в российско-белорусских отношениях. Николай ТОЛСТИК,
обозреватель «Товарища»

АРШАНСКІ «ШЭДЭЎР»

У Оршы напярэдадні чарговых дажынак ідзе рэканструкцыя. Шмат чаго робіцца карыснага, але ж і дзіўныя рэчы здараюцца. Да прыкладу, у Прыдняпроўскім парку насупраць помніка Уладзіміру Караткевічу будзеца грамадскі туалет. Іншага месца не знайшлося...



Што ты, дружа, лоб наморшчыў,
Нібы хваля па вадзе?
У каханай нашай Оршы
Рэканструкцыя ідзе.
Мост навішы — хутка здача —
Праз Дняпро цяпер ляжыць.

Зараз будзем мы, зямляча,
Яшчэ лепей з табой жыць.
Ажыве «шэдэўр» прыкметны
Побач з нашым песняром,
Толькі водар палатны
Палпыве па-над Дняпром...

Побач з помнікам паэту
Ды на беразе ракі —
Ці то ж месца туалету?
Адказце, зямлякі.

Людміла МІХАЙЛАВА.
Орша



МИР
И МЫ

В интервью информационному агентству АПА (Австрия) Александр Лукашенко на прошедшей неделе в очередной раз удивил мировую общественность политической сенсацией. Оказывается, белорусская демократия ничем не уступает австрийской. Так и сказал: «Демократия в Беларуси такая же, как и в Австрии, один к одному, демократические ценности находятся у нас на таком же уровне». Реакция из Вены последовала незамедлительно. Известный австрийский правозащитник, генеральный секретарь Австрийского филиала «Amnesty International» Гайнц Патцель назвал утверждения Александра Лукашенко «полным абсурдом», сравнив режим правления в нашей стране с режимом нацизма. И первая, и вторая цитаты взяты мной из материалов, размещенных на различных сайтах.

...Сравнивать белорусскую демократию с зарубежными аналогами президенту не впервой. Давая интервью французским журналистам, он утверждал, что, хотя история нашего суверенного государства измеряется не столетиями, как у Франции, а всего лишь годами, по правам человека мы шагаем с нею в ногу. Точно так же ставился знак равенства и с другими европейскими странами. А что касается Америки, так, по мнению дипломатического историка Александра Лукашенко, ей и вовсе есть чему поучиться у нас.

Аргументация, как правило, приводится весьма оригинальная. Политических заключенных в Беларуси нет, потому что в действующем законодательстве отсутствует соответствующая статья, и под их личиной прячутся заурядные правонарушители, один из них — бывший кандидат

ДЕМОКРАТИЯ «ПО-АВСТРИЙСКИ», или Права человека по-белорусски



в президенты Александр Козулин. А рост протестных настроений населения вызван сугубо субъективными факторами: индивидуальные предприниматели выходят митинговать на улицы, потому что они — «вышние блохи» и привыкли паразитировать; студенты устраивают палаточные городки на Октябрьской площади, потому что их подкармливают на западные деньги; пенсионеры ропщут

по поводу отмены льгот, потому что их разбавляли...

Почему официальный Минск игнорирует двенадцать условий, изложенных в меморандуме Евросоюза? Так исполнять-то нечего! Все перечисленное там давно уже является реальной действительностью.

Оспаривать подобную логику бессмысленно, потому что она строится не по законам, которые вывели

выдающиеся философы современности, а по законам, изобретенным в Администрации президента. И потому я приведу конкретный факт, свидетелем которого стал именно в дни откровений Александра Лукашенко перед австрийскими журналистами. Факт бытовое. Но в нем, как в капле воды, отражаются наше бесправие и беспредел чиновников.

(Окончание на стр. 3)

WWW.CAMARADE.BIZ

Здесь вы найдете материалы очередного номера и архив газеты «Товарищ», постоянно сменяющуюся эксклюзивную информацию о событиях в стране и за рубежом.

У вас есть возможность не только получить ее из первых рук, но и пополнить сообщениями о том, что происходит в вашем регионе.

НАРОД И ВЛАСТЬ

ДЕПУТАТА
ПРИЗВАЛИ К ОТЧЕТУ

Еще с середины прошлого года жители Жлобина поставили перед депутатами Палаты представителей Ниной Каберник волнующие вопросы: почему нет встреч в городе с отчетом? почему депутат не выходит с инициативой по отмене поголовных контрактов при найме на работу? почему голосовала за отмену социальных гарантий?

Не получив внятных ответов, активисты Объединенных демократических сил создали инициативную группу и собрали необходимое по закону количество подписей с требованием к депутату отчитаться перед жителями. «Инициатива» игнорировала это требование и «отписалась» тем, что отчитается через местную прессу. Поскольку депутат не исполняет обязанности, инициативная группа собрала необходимое количество подписей для начала процедуры отзыва Каберник. На этом этапе «вертикаль» включила административный ресурс с целью спасения имиджа своего ставленника в парламенте. Чтобы «выпустить пар», был предпринят изустный, оскорбительный для жителей района ход.

В вышедшем 21 февраля номере местной газеты «Новый день», среди рекламных объявлений значилось еле заметное сообщение о том, что Каберник отчитается... через 24 часа, т.е. 22 февраля в 18 часов вечера. Это же насколько нужно не уважать нас, чтобы назначить время встречи на конец рабочей недели, пятницу, в темное время, лишив тем самым людей возможности доехать на встречу из села? Не были приглашены на встречу даже представители металлургического завода, от коллектива которого Каберник была выдвинута в депутаты.

И все же демократические активисты в полной мере использовали выделенные для организации встречи сутки. Уже с утра определенные городские службы устремленно удаляли объявления, вывешенные нами на рекламных щитах подъездов, остановок и других общественных мест.

Тем не менее, в указанное время 23 февраля в зале Дома культуры оказалось около полусотни солдат, сидящих в гордом одиночестве. Среди них были и представители администрации. Всего 66 человек. Гражданскими были: главный идеолог района Виктор Костейков и его подчиненная Валентина Нехай, председатель райсовета Михаил Косюков, председатель райисполкома Леонид Апанасюк и его заместитель Алексей Шолох, зав. отделом образования Людмила Артамонова, возглавлявшая группу из 5-6 директоров школ — неизменных председателей участковых избирательных комиссий на всех выборах. Было примерно такое же количество демократических активистов...

Докладчик быстро зачитала то, что уже было написано в районной газете, и начался диалог.

Первым выступил специально подготовленный «вертикаль» похилой мужчина, похваливший верховную власть за правильность проводимого курса, но здорово недовольный неблагоустроенными и грязными улицами частного сектора. Но далее встреча пошла по незапланированному чиновниками сценарию — из зала посыпались «неудобные вопросы» об отмене социальных гарантий, о неправомерных судебных и прокурорских ответах, о нищенском положении многодетных семей...

Солдат тут же вывели из зала. Дирижировавший мероприятием Виктор Костейков попытался утихомирить аудиторию, но возмущенные избиратели быстро усадили его на место. Тогда сработал давно испытанный прием — внезапно был отключен микрофон. Однако и этот фокус «вертикали» несколько не изменил ситуацию в зале, которая накалялась ежеминутно.

На все вопросы аудитории услышала примерно одинаковые ответы: мы занимаемся этой проблемой, но решить не удалось. На вопрос избирателя: «Что из предвыборных обещаний исполнено?» — тишина.

Микрофон все-таки включили, и к нему потянулись люди. Но их надежды не суждено было оправдаться: внезапно возникшая на сцене Валентина Нехай объявила, что депутат устала и встреча закончена. Избиратели с недоумением и возгласами «Позор!» «За кого они нас принимают?» разошлись, но мнение о «вертикали» и ее ставленниках в депутатском корпусе у них сложилось вполне определенное...

Валерий РЫБЧЕНКО.
Жлобин

ВСТРЕЧА НЕ ПО
СЦЕНАРИЮ

В городской газете «Гомельские ведомости» было опубликовано объявление о встрече избирателей с депутатом Палаты представителей от Гомельского-Юбилейного избирательного округа № 33 И.Толкачевым, на котором он должен отчитаться перед избирателями. Этому объявлению предшествовали некоторые события. В ноябре минувшего года депутату было вручено обращение 420 избирателей с требованием проведения отчета перед ними о своей работе, ходе выполнения предвыборной программы, работе Палаты представителей и комиссии, в состав которой он входит. В обращении содержалась просьба к депутату сообщить о принятом им решении, дате и месте проведения встречи.

Не дождавшись письменного ответа И.Толкачеву, во второй половине декабря активисты ПКБ В.Мышак (бывший малолетний узник

Озаричского концлагеря), В.Бобровничик (ликвидатор-чернобылец) и автор этих строк (ветеран труда) нанесли визит депутату в день его приема по графику. На вопрос, почему нет реакции на обращении избирателей, Иван Иванович ответил, что только что отправил письмо по почте с информацией о предстоящей встрече в микрорайоне «Старый аэродром», о месте и времени которой будет объявлено в местных СМИ.

Но объявление, которое появилось, наконец, через четыре месяца после обращения, для широкого круга избирателей явно не было предназначено. Размещено оно было в газете в виде небольшого столбца в нижнем углу второй страницы. Не всякий подписчик на нее обратит внимание, а подписывается на «В» примерно один из почти 100 избирателей-гомельчан. Городское радио, по которому было объявлено об этом мероприятии, далеко не каждый слушает. Получается, что депутат не очень-то позаботился о сборе своих избирателей. Их бы так и представляли учителя средней школы № 8, в актовом зале которой была назначена встреча, и соседних школ, многие из которых являются членами участковых избирательных комиссий на выборах всех уровней. Подтверждением этому была регистрация педагогов на входе в зал перед началом встречи.

Активисты ПКБ решили «помочь» парламентарии в организации мероприятия. На всех остановках микрорайона нами были развешены объявления и разбросаны по почтовым ящикам приглашения на встречу. Увидев заполненный зал, Толкачев, судя по выражению лица, испытал некоторую растерянность.

Но отчитываться депутату пришлось. Он сыпал цифрами о количестве встреч с избирателями в округе, о количестве принятых им избирателей, перечислял вопросы, которые он решал в округе по обращениям избирателей и т.д. Похоже, что депутат выбрал накатанный другими его коллегами (см. «Товарищ» № 8) и чиновниками прием: занять как можно больше времени на отчет (говорильню), чтобы меньше осталось его на вопросы собравшихся. Но его прервали репликами из зала.

Преобладающими были вопросы в связи с принятием закона об отмене льгот. Принятие его в Палате представителей большинством голосов (почти единогласно) И.Толкачев объявил со своей точки зрения. Президент, сказал он, выступая с Посланием к белорусскому народу, взял всю полноту ответственности на себя. Потому что он отвечает, согласно Конституции, как глава государства, за то, что происходит в обществе. Депутат же избирается только в округе, в котором до 100 тысяч избирателей, а президент — всей страной. В этих условиях, считает Иван Иванович, нельзя было раскидывать государственную логику, создавать раскол в обществе...

Из зала голос: «А зачем вы тогда нужны?» Но депутат начал успокаивающе повествовать о компромиссном соглашении с разработчиками законопроекта, о создании комиссии из депутатов, членов Правительства и Администрации президента, после работы которой вместо Закона выйдет Указ президента, «минимизирующий» потери льгот. Реальное положение сегодня таково, считает депутат: адресную социальную помощь получают те, кто в ней действительно нуждается. Свой тезис он пытался подкрепить цифрами, называя суммы, выделенные Железнодорожному району Гомеля на помощь малоимущим. Его прервали возгласы из зала: «Да мы в основном малоимущие!» Разразилась буря возмущения.

Зал не скоро успокоился. И тогда началась покаянная часть выступления депутата. Говорил он и о бессонных ночах в процессе подготовки законопроекта, и об острой дискуссии с разработчиками им, и своим личным убеждением, что ветераны труда, пенсионеры, дети войны, бывшие узники концлагерей — это категория людей, которых нельзя было трогать... «Я не согласен с тем, что даже уже принято», — заявил Толкачев. И многие депутаты «где-то в душе (для себя) были несогласны». На протяжении всей этой исповеди из зала то и дело раздавались: «Но вы-то проголосовали!»

Много вопросов было задано избирателями и по другим проблемам: о возможности получения квартиры нуждающимися; о несовершенстве системы учета услуг ЖКХ и роста тарифов; о пересмотре порядка предоставления услуг; о компенсации вкладов советских денег; о невыполнении обещанного президентом сокращения госаппарата; о платном питании школьников... Отвечая на вопросы, депутат отвлекал людей на экскурсию в Армению, Украину. На что люди говорили: «Давайте разберемся в себя». Почему бы, например, не инициировать в парламенте расследование, куда делась разница от перепродажи компании «Vokom», на которую можно было сохранить льготы в течение более 5 лет? Почему, спрашивали из зала, льготы отменили на сумму 168 миллиардов руб., а президентский резервный фонд утвержден Палатой представителей на этот год в размере 217 миллиардов против 174 миллиардов в прошлом? Почему милиции вернули отмененные льготы, выданные работникам правоохранительных органов в отдельную касту? Почему лишили льгот 33 тысячи ликвидаторов-чернобыльцев, оставив 68 миллиардов руб. для руководителей и чиновников, сделавшим себе привилегированную ставку?

В своих выступлениях избиратели дали в целом негативную оценку работе парламента. Депутаты, по их мнению, занимаются не законотворчеством, а утверждением законопроектов, которые им подсовывает Администрация президента. «Если бы вы имели совесть», — высказал общее мнение один из выступающих, — вы бы никогда не позволили обобрать пенсионера, студента и школьника. Это вообще позор!». Депутаты, по мнению выступившего коммуниста В.Мышак, оправдали на 100 процентов доверие президента, но не народа.

...На следующий день мне довелось услышать разговор двух гомельчан: «Ну, вчера дала в косы оппозиция депутату!» И подумалось: демократические силы Беларуси прирастают за счет недовольной социальной политикой власти, многим из которых несколько лет назад и слова критики в адрес президента нельзя было сказать.

Анатолий ИЛЬНИЧ.
Гомель



МИР
И МЫ

(Окончание. Начало на стр. 2)

В канун католических пасхальных праздников обучающиеся в Вильнюсе белорусские студенты отпустили на короткие каникулы, и они, прослушав последнюю пару, дружной гурьбой заспешили на вокзал, чтобы успеть на автобус, отправляющийся в Минск в 15.50. Режим обучения в Европейском гуманитарном университете жесткий, нагрузки большие, требования высокие. И потому наиболее ответственные студенты решили совместить приятное с полезным — выполнить на нежданно выпавшей побывке контрольную работу. Для этой цели, помимо чемоданов с личными вещами и подарками для родителей, взяли с собой ноутбук. Для многих их сверстников, обучающихся на родине, этот портативный компьютер — все еще не средство обучения, а предмет роскоши. Для студентов ЕГУ — незаменимый инструмент, поскольку очная форма обучения здесь органично сочетается с дистанционной. Преподаватели размещают тексты своих лекций и сопроводительный информационный материал в Интернете, благодаря чему на занятиях не нужно тратить время на утомительное конспектирование, его заменяет диалог с профессором.

На литовской стороне границы студентов ЕГУ встретили радушно, штам в паспортах ставили почти машинально — всех их здесь знают чуть ли не по именам. Личные вещи практически никогда не досматривают. Еще не было такого случая, чтобы студент ЕГУ вез с собой что-то недовозвращенное. Пограничник сочувственно осмотрел ежиковский кот холодного ветра и мокрого снега юношей и девушек и пожелал им хорошо отдохнуть.

Совершенно иным был прием на белорусской, родной стороне. В зал, где проводился досмотр багажа, стянули дополнительные силы. Кроме пограничника, сверявшего в кабинке подлинность паспортов с информацией, размещенной в специальной компьютерной программе, еще несколько служащих находились возле при-

ДЕМОКРАТИЯ
«ПО-БЕЛОРУССКИ»,
или Права человека по-белорусски

бора, просматривавшего чемоданы, сумки, баулы. Поставив свою спортивную сумку на бегущую ленту конвейера, с ноутбуком и маленьким портфелем, в котором могут вестись лишь пара книг да бумаги, выхожу к пограничникам. Лица у всех суровые, в глазах — открытое недоверие. Что в портфеле?

Вопрос настолько неслышный, что на мгновение даже теряюсь: — А что, собственно, в нем может быть криминального?

— Нам виднее! Откройте! Открываю. Ежедневник, блокнот, стопка чистой бумаги. С подозрением смотрят на цифровой диктофон. Младший по званию уже готов был потребовать озвучить сделанные записи, но старший жестом остановил его. Сообразил: будь среди них «опасные для государства», столь миниатюрную вещь я положил бы в карман. Пока что раздвигаясь до нижнего белья пассажира еще не заставляю!

— Ваш паспорт! — Так его же только что проверил ваш коллега. Вот и штамп поставил!

— Неважно. Проверим еще раз! Долго всматривается в фотографию, сливается с оригиналом. Почти как в фильме «Афоня», где бдительный милиционер поверил герою Куряева лишь после того, как он подобрал на лице гримасу, соответствующую той, что запечатлена на карточке в паспорте.

Наконец, проверка закончена; мне великодушно разрешили следовать дальше. Закончена для меня, но не для студентов. Каждого, кто вез с собой ноутбук, заставляли подписать его и тщательно исследовать содержимое всех файлов. Процедура эта заняла немало времени, в результате

сорок четыре пассажира прибыли в Минск с опозданием на час. Некоторые из студентов ехали с пересадкой — в Витебск, Гомель, Гродно... На ближайшие автобусы опоздали и были вынуждены многие часы коротать на вокзале. Хорошо, что у всех мобильные телефоны, родители знали причину задержки.

Во всех странах, даже тех, которые, по мнению Александра Лукашенко, отстали от Беларуси по уровню демократии, шаришь по чужим карманам, читать чужие письма считается аморальным. Ноутбук — это не что иное как электронная записная книжка, в которой наряду с деловой информацией хранятся адреса, телефоны, переписка с друзьями и близкими. Там же хранятся документы, дотошно изучавшим информационное содержимое студенческих ноутбук, очевидно, недовольно, что они не только нарушили права человека, но и совершили безнравственный поступок.

После окончания процедуры уничижительной проверки, студенты подходили ко мне, их преподаватели, и спрашивали: «Почему к нам так относятся? И в какой мере это соотносится с недавним заявлением президента на встрече со студентами факультета журналистики БГУ о том, что у нас сформировано полноценное гражданское общество?» На вопрос, выходящий за рамки моей программы «Масс медиа и коммуникации», я предпочел не отвечать, хотя понимаю, что в отличие от меня, для этих молодых ребят он еще отнюдь не риторический. Пусть это будет их домашним заданием. Уверен: они с ним справятся и без помощи преподавателя.

Юрий АНДРЕЕВ.
Вильнюс-Минск

ШЕДЕВРЫ
СОЦРЕАЛИЗМА

Какое событие важнее в истории возрождения в XX веке белорусской государственности — провозглашение БНР или создание БССР? Какая Беларусь «настоящая» — народная (национальная) или советская? Мне кажется, само это

противопоставление надуманно, обусловлено не поисками истины, а политической конъюнктурой и недостаточной разработкой постулатов белорусской национальной идеи. Наши братья россияне уже давно крепко увязали в единую систему, включили в контекст своей государственной идеологии Московское царство, Российскую империю, Советский Союз и, понятное, нынешнюю Российскую Федерацию. Не грех и белорусам поучиться у восточных соседей прагматизму. И тогда: БНР — фундамент, БССР — стены, Республика Беларусь — крыша. А все вместе — наш Белорусский дом. Чем не формула национального согласия? Кто мешает считать, что красная полоса на белорусском трибанде (так, согласно международной классификации, называются двучетвертные из трех полос флаги) — это воспоминание о Красном знамени Страны Советов?

Не будь Октября 1917-го, не было бы Белорусской Народной Республики. Не будь провозглашения БНР, не состоялась бы и Белорусская БСР. Пусть усеченный, но все же суверенитет (в виде статуса союзных республик СССР) завоевали лишь те народы бывшей Российской империи, которые за независимость реально боролись — на военном, по-

литическом и дипломатическом фронте. Белорусы в их числе.

Есть еще один очень важный аспект борьбы за свободу — культурный. Политическое возрождение Беларуси в XX веке было подготовлено самоотверженной

творческой работой нескольких поколений интеллигентов-патриотов. Творчество они совмещали с политической деятельностью. Как, например, классик белорусской литературы, поэтесса-революционерка Алоиза Пашкевич (1876-1916). В литературе она известна под демократично-демократическим псевдонимом «Цётка» — женщина из народа.

Алоиза Пашкевич родилась в Виленице. Училась в Вильне и Петербурге. Работала учительницей в сельской школе и фельдшером в Ново-Виленицкой больнице. Она одна из организаторов и руководителей Белорусской социалистической группы. Поэтесса организовывала рабочие кружки; писала стихи, которые распространялись как прокламации, выступала (по-белорусски) на митингах и собраниях. В мае 1905 года она представляла виленицких рабочих на съезде женщин в Москве.

Чтобы избежать судебного преследования за политическую деятельность, в конце 1905 года эмигрировала в Галицию, входившую в то время в состав Австро-Венгерской империи. Затем была учеба в Ягеллонском университете (Краков), имела ученую степень. На родину приезжала нелегально. Организовывала белорусские тайные школы (как альтернатива официальной системе образования), редактировала белорусские демократические издания. Во время Первой мировой войны была сестрой милосердия, работала в тифозном солдатском бараке.

(Окончание на стр. 4)

ЧАСТНОЕ
МНЕНИЕ

О командах и свободах

Чего-чего, а свободы в Беларуси хватает. В первую очередь, свободы от ответственности за судьбу страны. За судьбу свою и своих детей. Все это с легким сердцем передано одному человеку — пусть он за нас решат.

Есть у нас и права: в первую очередь, право отключиться от действительности при помощи бутылки «червячки» — или коньяка. Это уже, как говорится, «кто на что учились». Не зря же в «тридцатку» главных налогоплательщиков страны входит 5 ликероводочных заводов. А громадный МАЗ с его мощностями эту «тридцатку» всего лишь замыкает.

Кстати, в этом отношении Беларусь не уникальна — соседи, с которыми мы семьдесят лет прожили в одной стране, за редкими исключениями, живут так же. Включая Россию, Азию и Кавказ.

Конечно, все мы хотим такое положение изменить. Конечно, хочется видеть страну богатой, а граждан трезвыми, сознательными и от этого счастливыми. Представляете — трезвая, оптимистическая и от этого немножко скучная Беларусь! Местный вариант совсем уж скучной Швейцарии...

Как этого добиться? Президент предлагает всем постройиться в ряды и с энтузиазмом исполнять его команды — тогда все будет хорошо. Но граждане более или менее мыслящие вполне резонно сомневаются: мы уже семьдесят лет летим с энтузиазмом исполняли все команды. И куда пришли?

Тех, кто сомневаются, сегодня называют бранным словом «опозиция». Она, в свою очередь, разделяется на «прозападную» и «проороссийскую». Я отношу себя к проороссийской.

А быть «проороссийским оппозиционером» в Беларуси непростое. Тебе при всяком удобном случае напоминают о битве под Оршей, называют «зрадником», а на оппозиционных тузовках могут и не налить...



photo.bymedia.net

Восток и Запад

Между тем, Россия поставляла и поставляет нам газ по самым низким ценам, сужает кредиты, списывает долги. Подсчитано: за время суверенитета только за счет цен на энергоносители Беларусь получила российскую помощь в сумме около 70 миллиардов долларов.

И еще одна цифра: за то же время Запад ассигновал нам, включая суммы на поддержку демократии, где-то миллионов так 500 долларов. Есть разница?

Но, как ни странно, именно эта громадная помощь и поддержка становятся основой для обвинений России во всех смертных грехах. Неспособное организовать нормальное развитие экономики, руководство Беларусью вынуждено искать врагов, которые мешают

двигаться к «светлому будущему». В последнее время это — Россия и ее руководство. Не задумываясь над тем, что именно народ продал это руководство, белорусскую правящую «верхушку» расписывается в любви к народу и клеветит Кремль. Совсем как когда-то Советский Союз сочувствовал народу Америки, живущему «под гнетом капитала».

Кстати, поражают терпеливость и порядочность этого самого Кремля. Как отменил однажды Владимир Путин, так называемое, «белорусское чудо» более чем на 40 процентов состоит из российских вливаний. Но, похоже, именно это и раздражает белорусскую власть.

Кстати, в неприязни к России с ними смыкается и, так называемая, «прозападная оппозиция», организующая Европейские марши и иные, такого же толка, мероприятия.

Между прочим, мне приходится довольно часто общаться с лидерами и активистами организаций прозападного толка, у которых сложилось самое благоприятное впечатление от Запада. А чего бы ему и не сложиться? На те крохи, которые нам выделяет Запад, оппозиционные лидеры и активисты ездят в европейские столицы. А там — все за счет принимающей стороны... Приличные гостиницы, семинары, конференции, шведские столы, кофейные паузы...

Принимают с почетом: кого Буш с Кэчинским, кого Кондолиза Райс с Ангелой Меркель, а кого чиновники поменьше — в зависимости от уровня. И все слышавы.

Конечно, и в России институтов, фондов, центров и прочих комиссий до... как бы это помягче выразить... Словом, много. Тем для совместного обсуждения тоже более чем достаточно. Насчет вечерних футбольных матчей Запад с его кофе-паузами не сравнится с одной хотя бы Тамбовской губернией с ее «Желкой» и водкой «Жирновской». Но, увы, неформальные контакты наших общественных организаций и политических партий не развиваются совершенно, и если так пойдет дальше, то скоро вообще будут

сведены к нулю. Не считая же, в самом деле, вкладом в единение народов попытки белорусского Минсельхоза подороже продать России затратную белорусскую говядину... Или ничем не заканчивающиеся заседания ничего не значащих «союзных» структур...

Конечно, есть и «оплот интеграции» — наш президент. Но с ним все сложнее. Сегодня у него одно в голове, завтра — совсем другое. Сегодня готов лечь под НАТОвские танки, защищая Москву. А завтра уже готов сидеть в землянке с лучиной, только чтобы от той же Москвы не зависеть. А я, например, наседаю в землянках за время службы в армии — больше не хочу.

Романтические ожидания

Сказать, чтобы нас сильно понимали в России — не скажешь. Но уж если говорить о Западе — там нас точно не ждуть. В этом смысле характерная ситуация с Украиной. Предельно политизированное отношение с Россией, она создала несколько энергетических конфликтов, продолжающихся до сих пор. Однако финансово помогают Киеву, как своему партнеру. Евросоюзу пока не решается. Президент Путин на прошедшем в Португалии саммите Россия — ЕС предложил Евросоюзу самому помочь этим странам, в частности, Украине, материально, коль скоро они не могут или не желают платить по рыночным ценам за импорт энергоносителей. Как восприняли такой совет в Европе?

Профессор Германского института экономических исследований Корнелиус Кемпферт в интервью газете «Время новостей» сказал: «Над этим можно было бы подумать. Если экономика Украины на данном этапе не в состоянии полностью справиться с рыночными ценами на газ, то следует подумать, как поддержать ее в этой ситуации. В данном случае мне представляется более разумным не прямые финансовые вливания, а переоценка всей составляю-

щей стратегии ее обеспечения энергией. Вопрос заключается в том, как Украина могла бы стать более независимой от поставок газа, как она смогла бы снабжать себя энергией: путем развития перспективных форм энергии будущего? Всплывают роли в этом могли бы сыграть энергосбережение и возобновляемые источники энергии».

Словом, денег не дадут, зато дадут полезные советы...

Что-то в этом роде неоднократно повторял бывший глава Еврокомиссии Романо Проди, совершенно безжалостно разрушая романтические ожидания «евроопозиции». К примеру, в 2004 году в Дублине он заявил, что Украина (как и Беларусь) не имеет ни малейшего шанса стать членом Европейского союза. А комиссар Еврокомиссии по вопросам расширения Понтер Фергюсон в Брюсселе заявил, что в обозримом будущем бывшие советские республики в состав Евросоюза не войдут.

Иначе говоря, максимум, что Европа может предложить нам — быть «барьером», геополитической прокладкой между Западом и Россией.

Национализм как барьер

Если уж цитировать европейских «авторитетов», то придется привести слова еще одного из них.

Главный специалист Центра изучения конфликтов при Британской военной академии и лектор Оксфордского университета Джеймс Шерр констатирует: «Европейский союз всегда был постмодернистским проектом, призванным выйти за пределы элементов модернизма: наций и национальных государств». То есть, современная Европа (как и Запад в целом) представляет собой глобальное постмодернистское общество. В этом нет трагедии, и это ничему не мешает. Не мешает и нам, белорусам, как говорил классик, «людям звацца», хранить и развивать свою историю и культуру. Несмотря даже на то, что хоть

так — хоть эдак, а вступая в тот или иной союз, приходится отдавать часть государственного суверенитета наднациональным структурам.

Я побывал во многих странах Европы, острочился и с государственными деятелями и с, так называемыми, простыми людьми. Они не хуже и не лучше нас — они просто другие. Они принадлежат к другой цивилизации. В отличие от нашей — православно-славянской. Возможно, такое мнение кому-то и не нравится, возможно, кто-то и стесняется этого. В свое время известный публицист и естественный исследователь Николай Данилевский писал о таких людях: «Только высокочки, не знающие ни скромности, ни благородной гордости, втираются в круг, который считает себя им за высший; понимая же свое достоинство люди остаются в своем кругу, не считая его (ни в коем случае) для себя униженным, а стараются его облагородить так, чтобы никому и нечего было завидовать».

Отсюда вывод: нам бы нужно строить свою собственную жизнь в сотрудничестве с теми странами, с теми народами, которые в состоянии понимать нас. С которыми у нас очень много общего: и история, и культура, и духовные ценности — я имею в виду, в первую очередь, Россию.

Мне приходится регулярно встречаться с крупными российскими политиками и бизнесменами, которые готовы тесно работать с Беларусью. Многие понимают наши проблемы и готовы помочь разрешить их. Я уверен, что сотрудничество в рамках ЕврАзЭС на базе разделения труда, сложившегося еще в Советском Союзе — основа сохранения и развития Беларуси как самостоятельного, суверенного и экономически сильного государства.

Валерий ФРОЛОВ,
депутат Палаты представителей
Национального собрания
Республики Беларусь 2-го созыва

